

ÅBNINGSUNDERRETNING OM GRUPPESØGSMÅLET ANLAGT AF

Foreningen for Dankortsag
c/o Foreningen for Dansk Internet Handel
Slotholmsgade 1
Børsen
1217 København K

mod

Nets Denmark A/S
Lautrupbjerg 10
2750 Ballerup

1. OPLYSNINGER OM SØGSMÅLET OG SAGENS PARTER

1.1. Sagens parter

Foreningen for Dankortsag (herefter "Grupperepræsentanten"), er stiftet af Foreningen for Dansk Internet Handel, og anlagde den 18. juni 2014 gruppesøgsmålet mod Nets Denmark A/S (herefter "Nets").

1.2. Grundlaget for gruppesøgsmålet

Grupperepræsentanten har nedlagt påstand om, at Nets skal anerkende at Nets' opkrævning af gebyrer for brug af Dankort vedrørende handel over internettet er sket med for høje beløb, i perioden 1. januar 2008 til 15. juli 2013, og har gjort gældende, at dette har været i strid med betalingstjenestelovens § 79, og dermed har været uretmæssig.

Nets har heroverfor bestridt at opkrævningen er sket med urette.

Grupperepræsentantens anbringende om, at de opkrævede gebyrer har været for høje, er begrundet i afgørelser truffet af Konkurrence- og Forbrugerstyrel-

sen og efterfølgende af Konkurrenceankenævnet. Nets har indbragt disse afgørelser for domstolene, og der verserer en sag herom for Østre Landsret.

Gruppesøgsmålet vil først kunne gennemføres og afgøres, når ovennævnte sag er afsluttet, og Grupperepræsentantens påstand om, at Nets har opkrævet gebyrer, der har været uretmæssigt for høje, forudsætter, at konkurrencemyndighedernes afgørelser om, at gebyrerne har været for høje, ikke omstødes af domstolene under nævnte sag.

I gruppesøgsmålssagen vil der være tvist om, for hvilken periode opkrævningerne har været uretmæssige, om omfanget af en uretmæssig opkrævning skal fastsættes uafhængigt af om gruppemedlemmerne indirekte har overvæltet for høje gebyrer, samt om hvorvidt der ved bestemmelsen af omfanget af en uretmæssig opkrævning skal tages hensyn til mængderabatter, og om hvorvidt og hvordan et eventuelt tilbagebetalingskrav skal forrentes.

1.3. **Påstande i sagen**

Grupperepræsentanten nedlægger under sagen følgende påstande:

Påstand 1

"Principalt:

Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, for sådanne dele af nedennævnte periode, i hvilke hvert enkelt gruppemedlem ikke har foretaget separat og/eller direkte opkrævning eller videredebitering af gebyrer hos betalerne, at anerkende at opkrævningen af gebyrer hos gruppemedlemmerne for brug af Dankort til vare- og tjenesteydelsehandel over internettet har været uretmæssig fra og med 1. januar 2008 til og med 15. juli 2013, i det omfang sådanne gebyrer for hvert enkelt gruppemedlem har været større end kr. 0,70 for transaktioner mellem kr. 0,00 og kr. 50,00, kr. 1,10 for transaktioner mellem kr. 50,01 og kr. 100,00 og kr. 1,39 for transaktioner fra kr. 100,01 og op.

Subsidiært:

Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, for sådanne dele af nedennævnte periode, i hvilke

hvert enkelt gruppemedlem ikke har foretaget separat og/eller direkte opkrævning eller videredebitering af gebyrer hos betalerne, at anerkende at opkrævningen af gebyrer hos gruppemedlemmerne for brug af Dankort til vare og tjenesteydelsehandel over internettet har været uretmæssig fra et af retten fastsat tidspunkt senere end 1. januar 2008 til og med 15. juli 2013, i det omfang sådanne gebyrer for hvert enkelt gruppemedlem har været større end kr. 0,70 for transaktioner mellem kr. 0,00 og kr. 50,00, kr. 1,10 for transaktioner mellem kr. 50,01 og kr. 100,00 og kr. 1,39 for transaktioner fra kr. 100,01 og op.”

Påstand 2

”Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, at anerkende, at omfanget af en uretmæssig opkrævning, som anført i påstand 1, skal fastsættes uden hensyntagen til, om gruppemedlemmerne helt eller delvist måtte have overvæltet den del af det omhandlede gebyr, der er opkrævet uretmæssigt, på tredjemand, på anden måde end ved separat og/eller direkte opkrævning eller videredebitering af gebyrerne.”

Påstand 3

”Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, at anerkende, at omfanget af en uretmæssig opkrævning, som anført i påstand 1, skal fastsættes uden hensyntagen til om gruppemedlemmerne måtte have opnået mængderabatter for de omhandlede gebyrer.”

Påstand 4 - rentepåstand

”Principalt

Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, at anerkende at være forpligtet til at forrente hvert enkelt gruppemedlems eventuelle krav på tilbagesøgning eller erstatning for den periode, der måtte blive fastsat i henhold til påstand 1, i henhold til rentelovens § 5, stk. 1 fra den 31. december 2008 for så vidt angår gruppemedlemmets samlede tilbagebetalingskrav for 2008, fra den 31. december 2009 for så vidt angår gruppemedlemmets samlede tilbagebetalingskrav for 2009, fra den 31. december 2010 for så vidt angår gruppemedlemmets samlede tilbagebetalingskrav for

2010, fra den 31. december 2011 for så vidt angår gruppemedlemmets tilbagebetalingskrav for 2011, fra den 31. december 2012 for så vidt angår gruppemedlemmets samlede tilbagebetalingskrav for 2012 og fra den 15. juli 2013 for så vidt angår gruppemedlemmets samlede tilbagebetalingskrav for 2013 - alt indtil betaling sker.

Subsidiært

Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, at anerkende at være forpligtet til at forrente hvert enkelt gruppemedlems eventuelle krav på tilbagesøgning eller erstatning for den periode, der måtte blive fastsat i henhold til påstand 1, i henhold til rentelovens § 5, stk. 1, fra 30 dage efter fremsættelsen af betalingsanmodning for hvert enkelt gruppemedlem og indtil betaling sker.

Mere subsidiært

Sagsøgte tilpligtes over for gruppemedlemmer, der er betalingsmodtagere for handel over internettet, at anerkende at være forpligtet til at forrente hvert enkelt gruppemedlems eventuelle krav på tilbagesøgning eller erstatning for den periode, der måtte blive fastsat i henhold til påstand 1, i henhold til rentelovens § 5, stk. 1, fra anlægget af nærværende gruppesøgsmål og indtil betaling sker.”

Sagsøgte (Nets) har protesteret mod nedlæggelsen af påstandene 2-4. Retten har endnu ikke taget stilling til, om disse tre påstande kan nedlægges under sagen, hvorimod nedlæggelsen af påstand 1 er godkendt.

Grupperepræsentanten kan ændre de i sagen nedlagte påstande og anbringender, dog indenfor den ramme, som Retten har fastsat, jf. pkt. 4.1 nedenfor.

2. SAGENS HİDTİDİGE FORLØB

- 2.1. Sagen blev anlagt den 18. juni 2014 ved Retten i Glostrup (Sag nr. BS10N-1766/2014).

Grupperepræsentanten har begæret sagen henvist til behandling ved Østre Landsret, som principiel, hvilket Retten i Glostrup har afvist ved kendelse af 19.

november 2014.

Der har herefter været tvist mellem Grupperepræsentanten og Nets om, hvorvidt sagen burde godkendes som gruppesøgsmål, om hvordan rammen for et gruppesøgsmål i givet fald skulle lyde, og om hvorvidt Grupperepræsentanten kunne godkendes som grupperepræsentant og en række andre spørgsmål.

Retten har ved kendelse afsagt den 20. oktober 2015 truffet afgørelse om, at sagen kan godkendes som gruppesøgsmål og har videre godkendt rammen herfor i overensstemmelse med Grupperepræsentantens forslag, og har godkendt Grupperepræsentanten som sådan, og har taget stilling til en række andre forhold, der fremgår af denne åbningsunderretning.

Retten i Glostrup har bestemt, at Grupperepræsentanten skal stille en sikkerhed i sagen, for omkostninger til modparten, på kr. 200.000. Grupperepræsentanten har indbetalt sikkerhedsstillelsen til Retten.

Endelig bemærkes, at Grupperepræsentanten har søgt om fri proces i sagen, men har fået afslag herpå.

3. SAGSOMKOSTNINGER OG SIKKERHEDSSTILLELSE

- 3.1. Retten i Glostrup har ved kendelsen af 20. oktober 2015 bestemt, at tilmelding til gruppesøgsmålet er betinget af, at gruppemedlemmerne stiller en sikkerhed svarende til 3 % af det tilbagebetalingskrav, hvert enkelt gruppemedlem gør gældende at have mod Nets, med mindre gruppemedlemmet er dækket af en retshjælpforsikring, eller af en anden forsikring, der dækker omkostningerne.

Sikkerhedsstillelsen etableres til sikkerhed for Nets eventuelle krav på sagsomkostninger i tilfælde af, at gruppesøgsmålet tabes.

Sikkerhedsstillelsen indbetales til Grupperepræsentantens advokat, som efterfølgende skal indbetale den samlede sikkerhedsstillelse til Retten.

Sikkerhedsstillelsen indbetales ved bankoverførsel til Nyborg & Rørdam Advokatfirma på bankkonto nr. 3001 3154079041 med angivelse af sagsnr. 9092-1 og betegnelsen "sikkerhedsstillelse".

Indbetalingen skal være modtaget senest 8 dage efter tilmeldingsfristens udløb, hvilket vil sige senest den **16. marts 2016**. Modtages indbetalingen først efter fristen, bortfalder tilmeldingen, og beløbet returneres.

- 3.2. Et gruppemedlem, der indenfor indbetalingsfristen dokumenterer, at vedkommende er dækket af en retshjælpsforsikring, er fritaget for at stille sikkerhed i det omfang retshjælpsforsikringen dækker.

Gruppemedlemmerne skal selv rette henvendelse til deres respektive forsikringsselskaber, og det anbefales at fremsende denne åbningsunderretning til forsikringsselskabet.

3.3. **Sagsomkostninger til Nets**

Deltagerne i gruppessøgsmålet kan i tilfælde af, at sagen tabes, blive pålagt at betale sagsomkostninger op til det beløb, som Retten i Glostrup har pålagt deltagerne at stille som sikkerhed sammen med eventuelle beløb, der gennem gruppessøgsmålet kommer deltagerne til gode.

4. SAGENS RAMME

- 4.1. Retten i Glostrup har i medfør af retsplejelovens § 254 e, stk. 4 fastsat rammen for gruppessøgsmålet således:

" Gruppessøgsmålet angår spørgsmålet om, hvorvidt Nets Denmark A/S har foretaget uretmæssig opkrævning af gebyrer, som Sagsøgers tilmeldte gruppe-medlemmer som betalingsmodtagere har betalt vedrørende brug af Dankort på internettet i perioden fra og med 1. januar 2008 til og med 15. juli 2013 i det omfang sådanne gebyrer for hvert enkelt gruppemedlem har oversteget nærmere bestemte beløb. Søgsmålet vedrører alene krav for sådanne dele af perioden, hvori de enkelte gruppemedlemmer ikke direkte/ særskilt har opkrævet eller videredebiteret de af Nets Denmark A/S opkrævede gebyrer hos deres respektive kunder.

Som gruppemedlemmer kan tilmelde sig personer eller selskaber, eller deres successorer, der

1. *i perioden fra 1. januar 2008 til og med 15. juli 2013 har betalt gebyrer til sagsøgte i deres egenskab af betalingsmodtagere vedrørende brug af Dankort i forbindelse med handel over internettet,*
2. *rettidigt tilmelder sig gruppessøgsmålet,*
3. *senest samtidig med sådan tilmelding skriftligt afgiver:*
 - 3.a. *erklæring om, at gruppemedlemmet i den periode, der sker tilmelding for, ikke direkte og særskilt har videredeberet gebyrer til gruppemedlemmets kunder, og*
 - 3.b. *erklæring om at acceptere, at tilmeldingen med virkning fra stævningens indlevering, jf. retsplejelovens § 254 e, stk. 6, jf. forældelseslovens § 21, alene har forældelsesafbrydende virkning for så vidt angår det individuelle krav, for hvilke der ikke er sket direkte og særskilt videredebering, som gruppemedlemmet efterfølgende eventuelt måtte kunne rette mod sagsøgte.*
4. *senest samtidigt med sådan tilmelding indmelder sig i gruppessøgsmålsforeningen (Sagsøger).*
5. *rettidigt stiller sådan sikkerhed, som retten måtte angive i åbningskrivelsen for gruppessøgsmålet."*

4.2. **Hvem kan deltage i gruppessøgsmålet**

De, der kan deltage som gruppemedlemmer i søgsmålet, er personer eller selskaber, eller deres successorer, der i perioder fra 1. januar 2008 til og med 15. juli 2013 har betalt gebyrer til sagsøgte (Nets) i deres egenskab af betalingsmodtagere vedrørende brug af Dankort i forbindelse med handel over internettet, og som ikke direkte og særskilt har videredeberet gebyrer til gruppemedlemmets kunder, og som senest samtidig med tilmelding til gruppessøgsmålet indmelder sig i gruppessøgsmålsforeningen (Grupperepræsentanten/sagsøger).

5. **GRUPPEREPRESENTANTEN OG GRUPPESØGSMÅLETS REPRÆSENTATION**

5.1. **Grupperepræsentanten**

5.2. Grupperepræsentanten er:

Foreningen for Dankortsag,
c/o Foreningen for Dansk Internet Handel
Slotsholmsgade 1
Børsen
1217 København K,

der er udpeget ved Retten i Glostrups beslutning.

Retten kan senere udpege en ny grupperepræsentant. Retten skal tage stilling til, om udpegelse af en ny grupperepræsentant er nødvendig, hvis et flertal af deltagerne i gruppesøgsmålet anmoder herom.

5.3. **Sagsøgers advokat**

Grupperepræsentanten har anmodet

Advokat Erik Nyborg,
Nyborg & Rørdam Advokatfirma
St. Kongensgade 77
1264 København K

om at varetage Grupperepræsentantens interesser under gruppesøgsmålet.

6. GENNEMFØRELSE AF TILMELDING

6.1. **Tilmelding**

Tilmelding skal ske skriftligt ved udfyldelse af den til nærværende underretning vedhæftede tilmeldingsblanket.

Opmærksomheden henledes særligt på, at tilmeldte gruppemedlemmer, som det fremgår af rammen for gruppesøgsmålet, skal afgive erklæring om:

- a. at gruppemedlemmet i den periode, der sker tilmelding for, ikke direkte og særskilt har videregibiteret gebyrer til gruppemedlemmets kunder og
- b. at gruppemedlemmet accepterer, at tilmelding med virkning fra stævningens indlevering, jf. retsplejelovens § 254 e, stk. 6, jf. forældelseslovens § 21, alene har forældelsesafbrydende virkning for så vidt angår det individuelle krav, for hvilket der ikke er sket direkte og særskilt videregibitering, som gruppemedlemmet efterfølgende, eventuelt måtte kunne rette mod sagsøgte.

Herudover er det en betingelse for tilmelding, at gruppemedlemmet senest samtidig med tilmeldingen har indmeldt sig i Forening for Dankortsag.

Tilmeldingsblanketten indeholder derfor de to erklæringer, som angivet ovenfor, og indeholder samtidigt en indmeldelseserklæring i relation til Foreningen for Dankortsag, gældende for potentielle gruppemedlemmer, som ikke allerede er indmeldt.

Tilmeldingsblanketten skal underskrives af de for gruppemedlemmet tegningsberettigede, og skal sendes pr. post eller e-mail til:

Foreningen for Dankortsag
c/o Foreningen for Dansk Internet Handel
Slotsholmsgade 1
Børsen
1217 København K

eller til e-mail:
dankortsag@fdih.dk

6.2. **Tilmeldingsfrist**

Retten i Glostrup har fastsat tilmeldingsfristen til: **8. marts 2016**

7. **RETSVIRKNINGER AF TILMELDING**

7.1. **Deltagelse i gruppesøgsmålet afskærer selvstændige gruppesøgsmål.**

En deltager i gruppesøgsmålet kan ikke selv anlægge sag mod Nets Denmark A/S med krav, der falder indenfor gruppesøgsmålet.

7.2. **Deltagelse i gruppesøgsmålet afbryder ikke forældelse af krav uden for rammen.**

Ved den erklæring, som en deltager i gruppesøgsmålet afgiver i henhold til pkt. 6.1.b, accepterer gruppemedlemmet, at tilmelding til gruppesøgsmålet ikke afbryder forældelse for sådanne tilbagesøgnings- eller erstatningskrav mod Nets, som medlemmet måtte have vedrørende gebyrbetalinger for hvilke der er sket direkte og særskilt videregående debitering til gruppemedlemmets kunder.

7.3. **Indtrædelse i gruppesøgsmålet er bindende**

En deltager, der har tilmeldt sig til gruppesøgsmålet, kan ikke uden Rettens tilladelse udtræde af gruppesøgsmålet.

8. GRUPPEREPRESENTANTENS STILLING

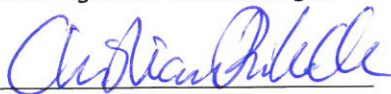
8.1. **Grupperepræsentantens beføjelser under sagen**

Grupperepræsentanten forestår førelsen af sagen og anses som part i sagen. Det indebærer ligeledes, at de enkelte gruppemedlemmer ikke har nogen partsbeføjelser under sagen, og at gruppemedlemmerne vil være bundet af rettens afgørelser i sagen, selv om gruppemedlemmerne ikke har partsstatus.

Grupperepræsentanten kan med Rettens samtykke indgå forlig om det, gruppesøgsmålet angår. Godkender Retten et forlig, er dette bindende for deltagerne i gruppesøgsmålet.

Den 12. januar 2016

Foreningen for Dankortsagen



Advokat Christian Fröhlich

Formand